

El Contexto como invención

Gabriel Turrillo

El Contexto como invención

Intentaremos hacer una arqueología de los distintos planteos acerca de la noción de contexto a lo largo de los años.

:: Contexto. Lugar físico

En un principio trabajamos sobre la idea de contexto como lugar, como entorno físico. Partiendo de la idea de que todo objeto diseñado –o casi todo, piensen ustedes que este desarrollo se realizó antes de la revolución digital– es tridimensional y, por tanto, ocupa un lugar en el espacio. Es razonable pensar que este nuevo objeto vendrá a alterar el espacio precedente agregando nuevas relaciones espaciales y modificando las anteriores entre los objetos preexistentes.

Además, el contexto o el lugar forma parte de la información que tenemos para abordar las operaciones de diseño.

Esta aproximación al tema de contexto no es tan obvia como puede, en principio, parecer. Propone una dualidad, una ambigüedad. El contexto es al mismo tiempo origen y destino. Los objetos diseñados surgen del contexto y vuelven a él modificándolo, resignificándolo.

Sin embargo, a pesar de su indudable interés este acercamiento fue haciéndose un poco incompleto.

:: Contexto. Lugar en el texto, lugar cultural

Como vemos se agregó en este momento la noción de significado, significación. El segundo estadio acerca del contexto fue la introducción de lugar en el texto.

Veamos la definición de Contexto del Diccionario de la Real Academia: *Contexto: del latín contextus, 1. Entorno lingüístico del*

cual depende el sentido y valor de una palabra, frase o fragmento considerado. // 2. Por extensión entorno físico o de situación (político, histórico, cultural o de cualquier índole) en el cual se considera un hecho.

Si creemos que el mundo diseñado puede entenderse como un texto, como relaciones entre objetos no sólo físicas sino también de significado y de sentido, esta definición amplía la noción de lugar físico, de entorno físico a la noción de entorno lingüístico. También si atendemos a la segunda acepción se incorpora la idea de entorno de situación –política, social, cultural– lo que también amplía a la noción de lugar. Ya no será sólo el lugar físico sino que será el lugar cultural, social, histórico.

Para un determinado objeto no sólo importarán las relaciones espaciales sino también las relaciones sociales, culturales. Este objeto será determinado por las relaciones de este tipo. Será su manera de relacionarse con este entorno lo que lo determinará.

Esta noción ampliada reconoce la compleja trama de significados y sentidos que arman la trama del contexto.

Sin embargo estas dos maneras de ver al contexto implican dos reducciones.

Refieren por un lado a una totalidad, por otro lado a una esencia.

Hablar de una totalidad y una esencia es también hablar acerca de otros dos tópicos. Hay un saber previo acerca de ese todo y de esa esencia, hay alguien que sabe sobre eso y otros no, por lo tanto hay una posibilidad de juicio, de juicio previo. Esto sería más o menos así, yo que tengo la sabiduría acerca de la esencia y el todo. Sé, antes de producirse la aparición del nuevo objeto, cuales serán las consecuencias que acarreará su aparición y puedo

determinar desde ese lugar que está bien y que está mal. Además las nociones esencia y totalidad traen como correlato la posibilidad de representación. Puedo, como detento el saber, representar a esa esencia, donde estará contenida esa totalidad, todo al que el nuevo objeto va a añadirse, va a reafirmar. Serán las operaciones de representación que reafirman a esa esencia las "buenas" y aquellas que la contradicen las "malas".

En este momento debemos hacer un paréntesis.

Como vemos las nociones de contexto están siempre unidas a las nociones de proyecto. Esto es claro ya que, como vimos aún en las dejadas de lado, la relación entre el proyecto y el contexto, como punto de partida y destino de lo proyectado, es evidente.

Aunque, según las definiciones de contexto que hemos visto estamos refiriéndonos a un contexto completo y terminado a que todo nuevo objeto que se inserte reafirmará a esa totalidad, reforzará a esa esencia. Veremos como las modificaciones de la noción de proyecto modificarán las nociones de contexto. Ambas ideas van unidas, no se puede modificar una sin modificar la otra.

:: Contexto. Indeterminación y proyecto

Una definición posible de diseño es decir que, el diseño humaniza al espacio, esta humanización implica la apropiación del espacio. Esta apropiación lo constituye como espacio de sentido. El diseño es el medio por el cual el hombre prepara al ambiente para convertirlo en un mundo, un mundo posible, un mundo habitable, un mundo de sentido.

Pero, esta idea de la creación de un mundo de sentido puede resultar engañosa, puede dar a entender la presencia de una realidad posible, un mundo real. Esto no ocurre porque no es posible que el sentido cubra totalmente al real, este como tal es inaccesible.

"El hombre se comporta como si fuera él el forjador y el dueño del lenguaje, cuando en realidad es éste el que es y ha sido siempre el señor del hombre", por lo tanto, somos habitantes del lenguaje y padecemos de esa inadecuación entre lo real y el sentido, las palabras no pueden dar cuenta de la realidad. En esta tensión entre realidad y sentido se produce la posibilidad del proyecto. Si la palabra "casa" cubriera totalmente la noción de casa no habría proyecto posible. Si existe el proyecto es porque esto no ocurre. El proyecto es una relación con el espacio y el tiempo, con un presente que no está terminado, con un campo de significaciones que no está consumado, con significaciones que están suspendidas a la espera de un nuevo sentido.

El proyecto no viene a confirmar al mundo tal cual es, sino que viene a hacer visible un nuevo mundo de sentidos, un mundo que todavía no existe.

El campo del diseño está tramado de objetos y contexto, este a su vez está compuesto de objetos. Llamamos contexto al universo de sentidos que condiciona la elaboración de un proyecto en un punto.

Todo objeto diseñado crea contexto y es condicionado por él. El contexto es, también, el espacio de significaciones que condiciona la significación de un punto. Este punto (donde se producirá el proyecto) es el punto donde las significaciones que lo condicionan están indeterminadas, esta indeterminación se produce por la inadecuación entre sentido y real, que hemos hecho referencia. Hay un punto donde las significaciones fracasan, este es el punto donde se constituirá el proyecto. El objeto que se instalará producirá consecuencias en la subjetividad urbana, no sólo en el sentido topológico sino, sobre todo, en las significaciones que en ese punto fracasaban. El punto interesante para el diseñador es este

punto ontológico donde fracasan las significaciones y, en razón de ese fracaso, se habilita un sitio para el proyecto.

:: **Contexto. Fragmento y situación**

Uno de los problemas que presenta la visión del contexto es la siguiente: dónde y de qué manera, debe pararse un observador para constituirse como habitante del contexto. Este planteo lleva implícita una noción que debemos aclarar, nosotros como habitantes del contexto formamos parte de éste, uno forma parte del contexto.

En un primer esquema se podría decir: existe esto como *realidad* y un ojo que la mira. Esta es una perspectiva en principio errónea. Primero porque el ojo constituye en gran medida aquello que va a observar. Segundo porque el ojo no está allá afuera, sino aquí en la situación. El observador está dentro del contexto.

No hay ningún invento ni artefacto que diga como debe mirarse el contexto. Cada uno tendrá que producir el modo de mirarlo.

Otro de los inconvenientes es considerar que ya sabemos todo lo necesario sobre ese lugar o sector de ciudad que ha sido recorrido o en el lugar en que se ha producido la inspección ocular. Es necesario *des-aprender* todo lo que se sabía o creía saberse sobre ese sector a inspeccionar. Es necesario destituir los prejuicios que podamos tener.

Debemos evitar la suposición que existe un saber, referido a una esencia, que contiene todas las respuestas y que sólo es necesario desplegarlo. La posición que debe adoptarse frente al contexto es problematizarlo, ponerlo en problema, pero la problematización es un trabajo desprolijio. Pero sí es un trabajo implica un

esfuerzo que consiste en poner en duda el conocimiento natural, obvio. Este poner en problema consistirá en hacer distintas aproximaciones que lo problematicen en distintas escalas. Poner en problema significa poner en crisis la percepción naturalizada, automatizada, de "sentido común", de que la realidad está terminada, hecha de una vez para siempre. En la opinión del "sentido común" hay una esencia y una totalidad opacadas y se deben hacer ciertas operaciones de hermenéutica, de interpretación, para restituir la transparencia perdida. La interpretación crítica consiste en restituir la opacidad, busca hacer ver que el mundo es en efecto opaco y no hay posibilidad ontológica de restitución de una transparencia que nunca existió.

También debemos destituir todas las ideas acerca de una totalidad posible. La totalidad es una ilusión, una quimera del pensamiento, una intuición sin concepto. Un todo donde puedo ubicar cualquier cosa con la coartada de decir "no es un hecho aislado". El refugio en la totalidad es una especie de irresponsabilidad.

Pero, si no hay una totalidad habrá entonces fragmentos, pero estos aparecen cuando se desfonda una totalidad, son partes de una totalidad perdida, caída.

En lugar de fragmento podríamos hablar de situación, esta es una noción que ya habíamos mencionado cuando habíamos hablado de la relación entre uno y el contexto, la situación es el punto donde tenemos que hacernos responsables, el punto donde tenemos que constituirnos, el punto que tenemos que habitar sin remitirnos a una totalidad.

La situación no admite observadores, sólo admite habitantes. Una situación es tal porque no admite ser pensada desde afuera.

La inspección ocular de un punto referirá en lo inmediato al entorno de un mundo, en topología es el conjunto de puntos que rodean a un punto. El pensamiento tiene una comodidad, presupone que lo geográficamente más cercano tiene mayor influencia que lo más lejano. La inspección ocular del entorno topológico de un punto no da cuenta, en lo inmediato, del espacio que constituye la situación de ese punto. Una situación no remite a lo inmediatamente próximo sino a lo materialmente ligado con ella. Una cosa es recorrer una zona y leer allí lo que hay; y otra es partir de algún punto problemático y tejer la situación para que ese punto tenga sentido.

El contexto refiere a la noción de texto, como ya vimos, tiene que ver con la significación. ¿Cuál es el contexto de punto? El universo de significaciones que lo enmarca. Tengo un punto, ya no una serie de cosas que están cerca, sino una serie de significaciones que lo afectan de un modo particular.

:: **Contexto. Invención**

Borges en un pequeño pero maravilloso artículo de *Otras Inquisiciones*, titulado “Los precursores de Kafka”, analiza la relación de éste con sus precursores.

Primero pensó que Kafka era singular como al ave Fénix, pero después empezó a encontrar el estilo o la atmósfera de Kafka en otros autores de diversas literaturas y diversos países. Kafka tiene precursores podemos estar tranquilos, se puede deducir a éste de sus antecesores. Pero no es como parece ser.

Un primer percusor lo encontramos en las aporías de Zenón, la paradoja de la fecha y Aquiles. Otro precursor es el prosista chino del siglo IX Han Yu, en quien encontramos una afinidad en el tono

antes que en la forma. Otro es el filósofo danés Soren Kierkegaard. También se puede citar a Browning. A León Bloy en su historia de personas ampliamente munidas de mapas, globos terráqueos, guías de ferrocarriles y baúles, pero que nunca han salido de sus casas. Por fin a Lord Dunsany, quien cuenta la historia de un gran ejercito que siempre triunfa pero que nunca llega a tomar a Carcasone.

Todas las obras que mencioné se parecen a Kafka, pero difieren entre sí. En cada uno de estos textos está la idiosincrasia de Kafka, pero si Kafka no hubiera escrito no la percibiríamos; vale decir no existiría. El poema *Fears and Scruples* de Robert Browning profetiza la obra de Kafka, pero nuestra lectura de Kafka afina y desvía sensiblemente nuestra lectura del poema. Browning no lo leía como ahora nosotros lo leemos. El hecho es que cada escritor crea a sus precursores. Su labor modifica nuestra concepción del pasado, como ha de modificar el futuro.

En una reunión del año 2003, Ignacio Lewkowicz, citó una frase de Gilles Deleuze, en realidad dijo que se la habían contado, así que usaré una frase de tercera mano.

Deleuze plantea la siguiente metáfora: la historia se puede describir como un toallón y depende de como se lo doble que puntos quedarán conectados entre sí y que puntos no. La dispersión de los puntos en el toallón no produce ningún sentido, es una mera dispersión material. Los puntos que se conectan entre sí no dependen del lugar que tenían sino de las operaciones de ligadura que hayamos hecho.

Dijimos que no hay ningún invento que diga cómo debe mirarse el contexto, que cada uno debe producir la manera de mirar al contexto. También dijimos que la unión de los puntos depende de las

operaciones de ligadura que realicemos. Por lo tanto, podemos decir que no existe el contexto sino a través de las operaciones de ligadura sobre cada punto que se realicen.

Dijimos también que una situación no remite a lo inmediatamente próximo sino a lo materialmente conectado con ella. Una cosa es recorrer una zona y leer allí el contexto; y otra es partir de algún punto problemático y tejer la situación para que ese punto tenga sentido. La confección de este tejido consiste en establecer estas operaciones de ligadura. Por lo tanto el trabajo sobre contexto, la manera de ponerlo en problema será el establecer estas uniones. La manera de problematizarlo será la invención de un contexto, de una situación que antes no existía, de unas ligaduras nuevas. Así como cada escritor crea a sus precursores, cada habitante de una situación crea el contexto, al realizar las ligaduras crea un contexto nuevo, que nunca antes había sido así. Este nuevo contexto, o si prefieren una nueva manera de mirar al contexto, lo enriquece, enriquece la experiencia de cada individuo y la experiencia de todos.

Intentaremos ejemplificar con un trabajo sobre este tema. Este trabajo sobre el contexto tuvo como sector de ciudad donde se realizó la inspección ocular el barrio de San Telmo, o mejor dicho una franja teniendo como eje la calle Estados Unidos-Macacha Güemes entre la calle Perú y la Costanera Sur.

También debemos recordar que este barrio tiene una fuerte comprensión previa social, esta comprensión que como ya dijimos debe ser desaprendida, como parte el trabajo de problematización.

El trabajo se basa en la relación, la ligadura entre dos elementos, dos historias que nunca antes habían estado en contacto.

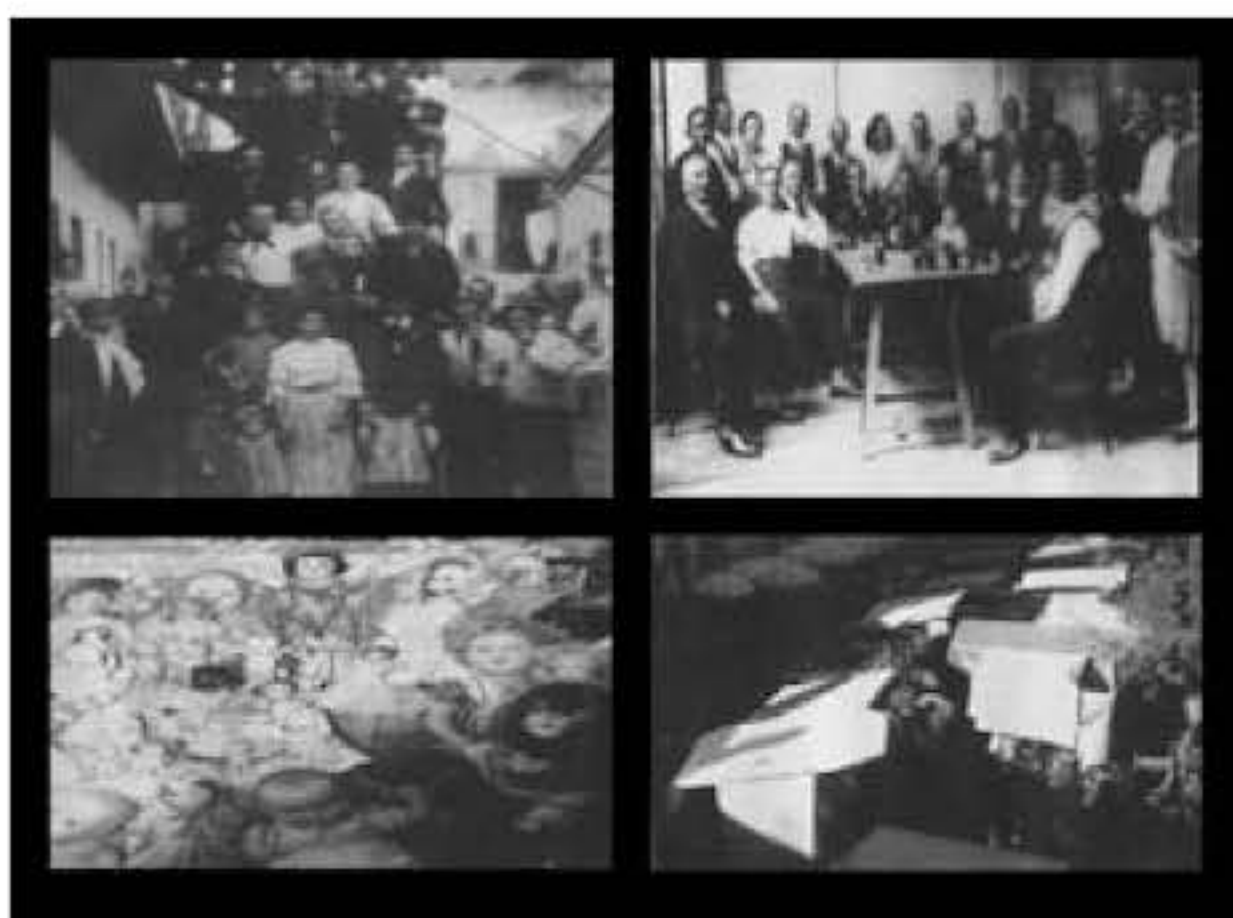
Por un lado, una serie de fotografías antiguas sobre la vida, la llegada

y otras circunstancias de la vida de los inmigrantes. Por otro lado, una serie de fotografías actuales de muñecas antiguas, capturadas en la Feria de San Telmo.

Entre ambas se va tejiendo una historia, un cuento, que va más allá de la circunstancial similitud encontrada entre las posiciones de las muñecas y de las personas.

Si no que trazan un nuevo contexto, un invento, un trabajo de ligaduras que renueva el sentido que antes pudieron haber tenido las muñecas (por un lado) y las fotografías (por el otro). Todos los elementos, toda la materia prima estaba en el barrio de San Telmo, las muñecas en la Feria, la propia historia del barrio como lugar de inmigrantes.

Aquello que no estaba, lo que surge de la tarea desprolija de la problematización, es la visión que tiene este trabajo. No como un posible análisis sociológico o de otro tipo, sino y, por sobre todo, como trabajo de diseño, como proyecto, como trabajo sobre el sentido en un punto determinado. En las imágenes podemos ver como: el proyecto no viene a confirmar al mundo tal cual es, sino que viene a hacer visible un nuevo mundo de sentidos, un mundo que todavía no existe.



[1]



[2]

“Así como cada escritor crea a sus precursores, cada habitante de una situación crea el contexto, al realizar las ligaduras crea un contexto nuevo, que nunca antes había sido así”.

Eso habíamos dicho antes, con este ejemplo podemos empezar a entender como ocurre este fenómeno.

Esta manera de pararse frente al contexto, esta manera de problematizar, esta manera de evitar la mirada natural del sentido común. Todas estas nociones además de ser funcionales con la elaboración el ejercicio son parte de lo que podemos empezar a llamar la posición del diseñador, la manera en que debe comportarse un diseñador frente a un mundo opaco de realidades inasibles por el lenguaje, a un mundo con el sentido esquivo.



[3]

Notas:

Real Academia Española: *Diccionario de la Lengua Española*. Vigésima primera edición. Madrid. 1992.

Ignacio Lewkowicz, Pablo Sztulwark: *Arquitectura plus de sentido*.

Martín Heidegger: *Construir, Habitar, Pensar*.

Ignacio Lewkowicz: *Contexto*.

Ignacio Lewkowicz: *Suceso, situación, acontecimiento*.

Jorge Luis Borges: *Kafka y sus precursores*.